

**Teema:**

FW: Videovalve alane küsimus

---

**From:** Geili Keppi

**Sent:** Wednesday, April 10, 2024 5:28 PM

**To:** 'Helen Hindrichson-Nairis' <Helen.Hindrichson-Nairis@evr.ee>

**Subject:** RE: Videovalve alane küsimus

Tere, Helen!

Vabandan viibinud vastuse eest! Selgitan esmalt, et igasugune isikuandmetega tehtav toiming, sealhulgas ka isiku kaameratega jälgimine ja pildi salvestamine, on isikuandmete töötlemine. Isikuandmeteks loetakse igasugust teavet tuvastatud või tuvastatava **füüsilise isiku kohta** (isikuandmete kaitse üldmääruse artikkel 4 punkt 1). AS Eesti Raudteel on seejuures kohustus järgida üldmääruse artiklis 5 sätestatud põhimõtteid, sh lõiget 1 punkti a, mille kohaselt peab andmetöötlus olema seaduslik, õiglane ja isikule läbipaistev. Lisaks on väga tähtis, et andmetöötlus oleks ka eesmärgipärane ja minimaalne. Täpsemalt on põhimõtete kohta võimalik lugeda veel [siit](#).

Kaamerate puhul tuleb silmas pidada, et nende kasutamine kujutab endast, võrreldes teiste isikuandmete kogumise viisidega, kõige intensiivsemat eraelu riivet. Seetõttu tuleb kaamerate kasutus alati põhjalikult läbi kaaluda. See tähendab, et **läbi tuleb viia (sh ka dokumenteerida) õigustatud huvi analüüs**, kus arvestatakse mh ka võimalikku riivet oma töötajatele ja muudele isikutele (sh nt ka alltöövõtjad, reisijad) kes kaamera vaatevälja jäävad. Üldiselt on keelatud kasutada kaameraid töötajate ja töökohustuste täimise kontrollimiseks. Kaamerate kasutamine isikute ja vara kaitseks on lubatud.

Kaameraid saab **kasutada üksnes** isikuandmete kaitse üldmääruses sätestatud **õigustatud huvi alusel**, mitte nõusoleku. Täpsemalt on õigustatud huvi analüüsi kohta võimalik lugeda siit: [https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/oigustatud\\_huvi\\_juhend\\_aki\\_26.05.2020.pdf](https://www.aki.ee/sites/default/files/dokumendid/oigustatud_huvi_juhend_aki_26.05.2020.pdf)

Nimetatud õigusliku aluse kasutamise võimalikkuse ning selle hindamise võib jagada piltlikult kolmeastmeliseks ehk:

1. isikuandmete töötleja või kolmandate isikute õigustatud huvid ja nende kaalukus,
2. andmesubjekti õigused ja huvid ning kaalukus ning
3. vastanduvate huvide kaalumise, sh esialgne hinnang ja vajadusel täiendavad kaitsemeetmed ning lõplik hinnang.

See, kui andmetöötlejal on õigustatud huvi isikuandmete töötlemiseks, ei tähenda automaatselt, et andmetöötlejal oleks võimalik tugineda õigustatud huvi õiguslikule alusele. Vastutava töötleja (AS Eesti Raudtee) huvi õigustatus on vaid lähtepunkt ehk üks elementidest, mida tuleb analüüsida ning see, kas õigustatud huvi alusele saab tugineda, sõltubki tasakaalustamise tulemusest. Läbi peab olema viidud korrektne õigustatud huvi analüüs.

Õigustatud huvid peavad olema sõnastatud piisavalt selgelt. Selleks on vaja reaalset ja hetkel esinevat huvi – midagi, mis on seotud parasjagu toimuva tegevuse või kasuga, mida eeldatakse saada lähitulevikus. Teisisõnu ei piisa huvidest, mis on liiga ebamääraseid või spekulatiivsed. Kui õigustatud huvid ei ole piisavalt selgelt sõnastatud, ei ole võimalik nimetatud huvisid ka andmesubjekti huvide ja põhiõigustega tasakaalustada. Seega on oluline, et õigustatud huvi oleks kooskõlas kehtivate õigusaktidega, sõnastatud piisavalt selgelt (st piisavalt konkreetne) ning reaalne ja hetkel esinev. Selle hindamiseks on vaja selgelt määratleda ohud varale või isikutele, selgitada nende ohtude tõsidust ja realiseerumise tõenäosust ning analüüsida, kas sama eesmärki oleks võimalik saavutada ka alternatiivsete ja isikuid vähemriivavamate meetoditega. **Ehk, kas üldse on vaja sellisel eesmärgil kaameraid kasutada ja kas tööde teostamise fakti on võimalik ka muul viisil fikseerida.**

Lisaks tuleb analüüsida, millised on võimalikud isikute (kõik kes kaamera vaatevälja jäävad) huvid või põhiõigused ja -vabadused, mida võidakse kaamerate kasutamisega kahjustada, ning tasakaalustada andmetöötleja õigustatud huvid andmesubjektide huvid ja põhiõigustega. Oluline on silmas pidada, et vastutava töötleja või kolmanda isiku õigustatud huvid ei kaalu automaatselt üles kaitstavate andmesubjektide põhiõiguste ja -vabadustega seotud huve. Kui andmetöötleja leiab, et tema õigustatud huvi on kaalukas, kuid riive andmesubjekti õigustele on samuti kaalukas, tuleb kaaluda erinevate kaitsemeetmete rakendamist, näiteks lühem andmete säilitustähtaeg vms.

Igasuguste kaamerate kasutamisel üleüldiselt üks tähtsamatest nõuetest on isikute, kes vaatevälja jäävad (nii töötajad, töövõtjad, reisijad jne), selge teavitamine nii õiguslikust alusest kui ka täpsematest eesmärkidest, sh võimaldamine tutvuda kõigi asjakohaste dokumentidega. See tähendab, et **koostatud peavad olema andmekaitsetingimused**. Andmekaitsetingimused on seotud läbipaistvuse põhimõttega, mis eeldab seda, et isikuandmete töötlemisega seotud teave ja sõnumid on lihtsalt kättesaadavad (näiteks veebilehel), arusaadavad ning selgelt ja lihtsalt sõnastatud. Lisaks on võimalik andmekaitsetingimuste kohta lugeda veel siit: <https://www.aki.ee/isikuandmed/andmetootleja/andmekaitsetingimuste-koostamisest>

Videovalve puhul tuleks kõige olulisem teave **esitada teavitussildil**: töötlemise eesmärk, õiguslik alus, vastutava töötleja nimi ja kontaktandmed ning info, kus saab tutvuda andmekaitsetingimustega. Andmekaitse Inspektsioon on loonud kaamera kasutamisest teavitamise [sildi genereeriija](#), mis aitab luua nõuetekohase sildi. Kaamerate teavitussildid peavad sisaldama 4 kohustuslikku andmevälja. Üks neist peab olema viide pikemalt loetavatele tingimustele, mis võivad olla osa üldistest andmekaitsetingimustest. Teavitussildid peavad olema piisavalt suured ja nähtaval kohal.

Seega soovitan teil põhjalikult analüüsida, kuidas teenusepakkujatega sõlmitud lepingute täitmist kontrollida ja kas selleks on siiski alternatiivseid meetmeid, mis oleks kõikidele isikutele vähem riivavamad. Lisaks, kas eesmärki (kinnitada töö teostamise fakti) on võimalik saavutada üldse isikuandmeid töötlemata, sest tegelikult ei pea AS Eesti Raudtee selle eesmärgi täitmiseks töötleva vaatevälja jäävate inimeste (sh perroonil rongi ootajad) isikuandmeid, vaid tähtis on asjaolu, kas näiteks lumi on lükatud või mitte ja perroon hooldatud. Kohustused ning vastutus tuleb muidugi reguleerida ka omavahelises lepingus.

Lisaks soovitan veel tutvuda ka Andmekaitse Inspektsiooni poolt koostatud [kaamerate kasutamise juhendiga](#) ja [korduma kippuvad küsimused rubriigiga](#), mis annavad vastuse veel mitmetele küsimustele.

Parimate soovidega

### Geili Keppi

Jurist

[geili.keppi@aki.ee](mailto:geili.keppi@aki.ee)

+ 372 6274141

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti

[LinkedIn](#) | [Youtube](#)



---

**From:** Helen Hindrichson-Nairis <[Helen.Hindrichson-Nairis@evr.ee](mailto:Helen.Hindrichson-Nairis@evr.ee)>

**Sent:** Monday, April 8, 2024 2:16 PM

**To:** Geili Keppi <[Geili.Keppi@aki.ee](mailto:Geili.Keppi@aki.ee)>

**Cc:** AKI info <[info@aki.ee](mailto:info@aki.ee)>

**Subject:** RE: Videovalve alane küsimus

**Tähelepanu!** Tegemist on välisvõrgust saabunud kirjaga.  
Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada.

Tere

Kas on oodata sel teemal, mida küsisin, tagasisidet?

Parimate soovidega

**Helen Hindrichson-Nairis**  
dokumendihalduse osakonna juhataja

AS Eesti Raudtee  
Telliskivi 60/2, 15073 Tallinn, Eesti  
M +372 520 4632  
[helen.hindrichson-nairis@evr.ee](mailto:helen.hindrichson-nairis@evr.ee)  
[www.evr.ee](http://www.evr.ee)



---

**From:** Helen Hindrichson-Nairis  
**Sent:** teisipäev, 12. märts 2024 14:10  
**To:** [geili.keppi@aki.ee](mailto:geili.keppi@aki.ee)  
**Cc:** [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee)  
**Subject:** Videovalve alane küsimus

Tere Geili

Eelmisel aastal 9.november käisite meile andmekaitsealast tarkust jagamas.

Meil on esile kerkinud küsimus, et kuidas ja mis tingimustel on meil võimalik teostada järelevalvet töövõtja tegevuse üle (nt lumetõrje, koristamised) perroonidel.

Lühidalt võimalus platvormidele paigaldatud kaamerateist fikseerida tööde teostamise fakti so kui kaamera asukoht võimaldab, siis tööde teostamise algust/lõppu. Kui kaamera ei võimalda fikseerida koristava sõiduki saabumist ja äraminekut, siis vähemalt fakti- millal oli töömees kaamera vaateväljas.

Kas meil on õigus selleks kasutada videovalvet/ jälgimissüsteemi?

Mis see endaga kaasa toob või kuidas see peab olema dokumentides sätestatud?

Mis on see õiguslik huvi? Lisaks kindlasti peab olema töövõtja sellest teadlik ja oma nõusoleku andma?

On teil anda mõnda head praktikat või see on pigem riskantne tee?

[AS-Eesti-Raudtee-andmekaitsetingimused-veebi.pdf \(evr.ee\)](#)

## Videovalve kasutamine Eestis Raudtee ruumides ja territooriumil

Kasutame Eesti Raudteele kuuluvatel territooriumitel/objektidel videovalvet, et tagada meie vara ning meie töötajate ja meid külastavate inimeste turvalisus ja kaitse. Videovalve kasutamise peamine eesmärk on tagada ettevõttele kuuluva varade säilimise kindlustamine (varguste ennetamiseks/reageerimiseks), territooriumi/objektide/vara terviklikkuse tagamine (vandalismi ennetamiseks/reageerimiseks)

Videokaamerad on Eesti Raudtee ruumidesse ja territooriumile paigutatud selliselt, et jälgimisalasse jäävad olulised objektid, vara. Sellest tulenevalt jäävad jälgimisalasse ning videosalvestistele ka nimetatud alades tegutsevad Eesti Raudtee töötajad/töövõtjad. Järgnevalt kirjeldame videojälgimise põhitingimusi:

- kaamerate kasutamise õiguslik alus – õigustatud huvi;
- jälgimissüsteemi lühike kirjeldus – statsionaarne, digitaalne, suurendamisvõimalusega, ilma helisalvestuseta;
- kellele salvestis võidakse edastada – PPA, kui tuleb nende poolt ametlik nõue;
- kellel on juurdepääs jälgimissüsteemile ja salvestistele – Eesti Raudtee turvaosakonna juhataja, turvaosakonna tehniline spetsialist, erandkorras eelnevate loal turvadispetšer;
- kaua salvestisi säilitatakse – salvestisi säilitatakse 90 päeva, misjärel hakkab videosüsteem automaatselt üle salvestama;
- jälgimise aeg – ööpäevaringselt;
- jälgimise liik – reaajas jälgimine, salvestamine;
- mida tehakse selleks, et kaitsta jälgimissüsteemi abil kogutavaid andmeid – piiratud on salvestusi töötlevate isikute arv;
- kuidas inimene saab tutvuda tema kohta kogutud andmetega – isiku kohta kogutud andmetega tutvumiseks palume pöörduda AS Eesti Raudtee turvaosakonda. Andmetega tutvumisel peate arvestama sellega, et säilitame salvestisi 90 päeva, samuti sellega, et teiste salvestistele jäädvustatud isikute õiguste ja huvide kaitsmiseks peame muutma nad tuvastamatuks, mistõttu ei saa me tutvumist võimaldada koheselt.

Parimate soovidega

Helen Hindrichson-Nairis  
dokumendihalduse osakonna juhataja

AS Eesti Raudtee  
Telliskivi 60/2, 15073 Tallinn, Eesti  
M +372 520 4632  
[helen.hindrichson-nairis@evr.ee](mailto:helen.hindrichson-nairis@evr.ee)  
[www.evr.ee](http://www.evr.ee)



evr.ee